

Asamblea

# **INFORME DE GESTIÓN**

## **X ASAMBLEA FEDERAL DE IZQUIERDA UNIDA**

Madrid, 14, 15 y 16 de Diciembre de 2012

Asamblea



**izquierda unida**

## **Saludos**

Delegaciones internacionales

Sindicatos

Movimientos sociales

Asistentes

Delegados y delegadas

## **Cuatro años de crisis y movilizaciones**

Celebramos esta X Asamblea en el marco de la más amplia movilización popular desarrollada en los últimos años y por eso quiero comenzar hablando de la gente, de los casi seis millones de parados, de los 400.000 desahuciados, muchos de ellos como consecuencia de una situación de desempleo, de las personas empobrecidas, cuyo porcentaje es ya del 21%, con una repercusión especial entre las mujeres y la infancia.

Hace exactamente un mes desde la última Huelga General, que tuvo un importante componente ciudadano y que es la tercera realizada en estos cuatro años contra las políticas de recortes impuesta por la Troika. Junto a ello, las diferentes mareas, como la de Sanidad, la educación, la discapacidad, la justicia y la lucha de los trabajadores y trabajadoras de los sectores y empresas en crisis (desde los mineros hasta los trabajadores de CEMEX o de TeleMadrid, o los campesinos gallegos, por citar dos recientes), y también el movimiento del 15-M con sus diferentes expresiones, muestran un enorme incremento de la lucha social frente a las políticas neoliberales y sus consecuencias.

El ímpetu de la rebeldía obrera y ciudadana define un marco muy diferente al que había en nuestra anterior Asamblea y en ese cambio ha influido de una forma importante el trabajo del conjunto de la afiliación a Izquierda Unida. Esa presencia en la movilización y las ricas experiencias que de ella se derivan es uno de nuestros principales capitales para el debate próximo y para la acción futura. Quiero felicitar a todas las organizaciones y, con justo orgullo, felicitarnos de ello. Pero voy a limitarme a subrayar esto en lo relacionado con nuestras tareas futuras porque no sería muy correcto que yo continuara trazando los rasgos esenciales de lo que tiene que ser nuestra acción en el próximo período. Si así lo hiciera, sustituiría el trabajo que realizarán los delegados a la Asamblea en sus debates.

Llegamos hasta aquí desde una IU que tenía que responder a la pregunta, ¿tiene futuro IU? a una situación en la que hay que responder a la pregunta ¿Qué futuro tiene que construir IU?

De una IU confrontada a una IU que ha ganado pluralidad y que suma más gente.

De una IU con zonas blancas; ahora son más las comunidades en las que tenemos parlamentarios como en Galicia, Castilla León o Extremadura.

De una IU distante de la movilización social a una IU que está en todas las luchas de este país.

Más respetada y más reconocida por las organizaciones sociales y sindicales.

De una IU influyente a una IU que construye alternativa

Una IU aún débil que necesita fortalecerse y extenderse organizativamente para superar la ratio de 1 a 60 entre militantes y electores.

En los documentos aprobados en la anterior Asamblea ya valorábamos la crisis y sus consecuencias. Recordad, eran finales de 2008. El Gobierno del PSOE no reconoció la gravedad de su situación hasta 2010 y muchas otras fuerzas políticas y sociales se conformaron con definir la crisis como una mera crisis financiera, cuando nosotros planteamos que era una crisis sistémica, global, con manifestaciones y consecuencias no sólo económicas, sino también políticas. Una crisis general del capitalismo de graves consecuencias y larga duración (vamos a entrar en su quinto año).

Se ha destruido una parte significativa del tejido productivo que se ha llevado por delante a varios cientos de miles de empresas. Los servicios públicos se han deteriorado a causa de los recortes presupuestarios y la democracia se ha debilitado. Este es el escenario en el que esta dirección ha trabajado y que, más adelante, analizaré con más detalle.

Hemos estado a la altura de las necesidades planteadas por la realidad política y de las exigencias de los sectores populares a los que queremos representar, sobre todo si tenemos en cuenta nuestras limitaciones. A lo largo de este proceso nos hemos fortalecido electoral, política y organizativamente.

### **IU en la movilización**

Ya en la declaración de intenciones en el primer Consejo, tras la IX Asamblea, planteamos la necesidad de la convocatoria de una Huelga General. No fue hasta 18 meses después cuando fue convocada por los sindicatos de clase frente a la Reforma Laboral del Gobierno de Zapatero.

Como dijo Mark Twain, **“Un hombre, (o si queréis un colectivo), con una idea nueva es un loco hasta que la idea se abre paso”**. La HG se abrió paso por las propias necesidades de los trabajadores y trabajadoras de este país.

Y en lo que va de año dos huelgas generales más han sido convocadas frente a la reforma laboral del PP y la política de recortes. Los Parlamentarios de IU hemos estado donde teníamos que estar: en los piquetes. Otros se quedaron en los escaños.

Nuestras relaciones con los grandes sindicatos de clase, CC.OO y UGT, se han intensificado y colaboramos estrechamente en sus movilizaciones y en las campañas, como las de la ILP sobre la Reforma Laboral y en la próxima sobre el Referéndum, convocada por la Cumbre Social. Colaboración que mantenemos con CGT, USO y la Intersindical-STES. Eso lo hemos hecho con profundo respeto a las respectivas soberanías e independencia mutuas. Así ocurrió en la campaña sobre la reforma de las

pensiones, donde IU mantuvo una posición diferenciada con la de los dos grandes sindicatos y realizó una importante campaña de actos explicativos, sin menoscabo de una posición solidaria con los sindicatos ante los ataques que recibían sobre su papel social.

En mi actividad como Coordinador, he intentado cumplir. Mi agenda ha estado llena de encuentros y contactos con las organizaciones sociales, tanto a nivel federal como en cada una de las Federaciones de IU donde he estado, que son las que han hecho el trabajo importante, y siempre han incorporado a mi actividad participación en las movilizaciones reuniones con organizaciones sociales y sindicales y donde he procurado reunirme con los trabajadores en conflicto y sus Comités de Empresa, sector de la Minería, de Astilleros de Navantia, del aluminio como Alcoa, o de alimentación como Clesa. Con trabajadores afectados por la crisis de empresas con expedientes de regulación de empleo, concursos de acreedores o que deslocalizaban producción. Además de los sindicatos citados antes, nos hemos visto regularmente, entre otros, con GESTHA, FACUA, ADICAE, PAH, Unión de Actores, AUGC, CONAE, CEAPA, COAG y organizaciones agrarias regionales, Europa Laica, Plataforma por la Nacionalización de la banca, LGTB, Sindicatos de Estudiantes, Ecologistas en Acción, Elkarri, diferentes Asociaciones Culturales... por citar sólo algunos ejemplos de diferentes sectores.

Hemos estado en la movilización social y nos hemos visto con el 15-M con reuniones francas y positivas. Se trata de una respuesta social que ha puesto en entredicho los esquemas esenciales de la transición: al menos, la estructura política, el papel de los partidos y la legitimidad de la representación institucional; la dominación del capital financiero; el papel de la cultura, los medios de comunicación, la educación y la Universidad. Ha cuestionado el núcleo mismo de la legitimidad social al poner en evidencia la incapacidad de la sociedad para asegurar la integración social y la aportación de las nuevas generaciones, ha resquebrajado la hegemonía ideológica del sistema y ha barrido el argumentario socialdemócrata de la inevitabilidad de la injusticia. Así lo hemos definido en nuestro CPF.

Estamos y seguiremos estando en ese movimiento. Hemos estado en muchas de sus movilizaciones, con la gente en la calle. También somos nosotros mismos, nuestros jóvenes, los mismos que ayer fueron jóvenes indignados y rebeldes en las distintas etapas de nuestra historia. Les hemos tendido nuestras modestas manos sin pretensiones de liderazgos y con el máximo respeto a su pluralidad. Atentos a sus acuerdos, a su desarrollo, contribuyendo en la medida de nuestras posibilidades como ciudadanos a su perdurabilidad y a que sus propuestas puedan converger con las nuestras para transformarlas en realidades. Nuestros parlamentarios han estado también en sus movilizaciones.

### **El marco electoral**

Hace un año se produjo la victoria electoral por mayoría absoluta del Partido Popular, como consecuencia de la gestión neoliberal de la crisis por parte del PSOE (después de negarla). La derecha ha intensificado estas políticas antipopulares, con una inequívoca

gestión de clase, y la socialdemocracia desarrolla una oposición confusa, contradictoria con su reciente acción en el gobierno, que muestra una crisis de consecuencias imprevisibles.

Otro objetivo de esta dirección ha sido mejorar nuestros resultados electorales. Nada más concluir la Asamblea, nuestra aspiración era lograr Grupo Parlamentario. Lo hemos conseguido sobradamente con el esfuerzo de toda la organización y con un discurso político reconocible, cohesionado y coherente con propuesta económica rigurosa y para la mayoría social. A ello ha contribuido un buen trabajo electoral, con campañas austeras y organizadas, con argumentarios sólidos y bien contruidos y una propaganda solvente y eficaz. Si en las elecciones generales de 2008, en el campo de los votantes de izquierdas, la proporción entre el voto al PSOE y a IU era de 1 a 11, en las de 2011 esta proporción pasó a ser de 1 a 4 y, en las últimas encuestas de 1 a 2. Una realidad más sólida la reflejan los resultados electorales en Galicia y Cataluña, donde la proporción se reduce ya de 1 a 1,5.

Desde 1996 éramos una fuerza en retroceso electoral. En 2008, con un resultado del 3,87% se nos consideraba una organización débil y dividida y se cuestionaba nuestra utilidad como referente político. En 2009 conseguimos mantener dos escaños en el parlamento europeo (uno de ICV que se pasó al Grupo Verde del Parlamento Europeo), retrocediendo en 2010 en las elecciones en Cataluña.

Tal vez sea adecuado recordar aquí la frase de Simón Bolívar **“El arte de vencer se aprende en las derrotas”**. La tendencia de crecimiento se inicia a partir de las Autonómicas y Municipales de 2011 y con un incremento de alcaldes, concejales y diputados. En las elecciones generales casi duplicamos el resultado de las pasadas elecciones generales, junto a ICV y CHA, que nos permite quintuplicar el número de escaños.

En Andalucía y Asturias crecimos más de 4 puntos (en comparación con 2007). En Galicia hemos obtenido un resultado extraordinario con 9 escaños con la coalición Anova y en Cataluña un resultado muy positivo con ICV-EUiA que ha aumentado en tres diputados sus resultados. En Euskadi no cubrimos los objetivos por la escisión y la confusión provocada por la utilización de identidades y siglas integradas en IU, sin autorización, por una candidatura competidora. Cogobernamos en Andalucía y somos decisivos para conformar mayorías en Asturias y Extremadura.

Todas las encuestas actuales señalan que estamos casi duplicando los resultados de las últimas generales, señal inequívoca de que comenzamos a ser, cada vez más, un referente en la relación con las movilizaciones y movimientos de masas que nos sitúa en el objetivo central de la disputa de la hegemonía frente a las políticas neoliberales.

### **Una dirección integradora**

Hay que afirmar que hemos cumplido lo que dijimos en la primera reunión del CPF: en lo personal, ser el Coordinador de todos y todas; en lo colectivo, construir una

dirección sin exclusiones. Por tanto, se cumplió el compromiso de una composición plural, proporcional al número de representantes obtenidos por cada candidatura. Así se han mantenido los órganos de dirección a lo largo de todo este periodo.

Hemos trabajado denodadamente por la solución de los conflictos existentes desde que esta dirección tomó posesión, manteniendo el criterio fundamental de ayudar sin injerencias. Creo que, en lo fundamental, eso se ha conseguido, y se ha avanzado sustancialmente en Asturias y Jaén. Nuestros compañeros y compañeras han resuelto en Baleares, con un gran trabajo, los problemas ocasionados por quienes no querían compartir un proyecto federal. Solamente en Canarias ha sido necesaria una mayor intervención de la dirección federal para reconducir la situación organizativa e impulsar una nueva política de unidad.

Entre los nuevos problemas surgidos, los más importantes han sido, por un lado, la diferencia de criterios que hemos mantenido sobre la política de alianzas con la dirección de la Federación de Extremadura y la ruptura política y orgánica en nuestra Federación de Euskadi. En ambos casos, la dirección federal ha mantenido una posición política y orgánica correcta. En el primero, defendiendo políticamente los acuerdos democráticos aprobados en los órganos, incluida la Asamblea anterior y sucesivos Consejos Políticos, acerca de nuestra relación política con el Partido Popular y, en el segundo, manteniendo de forma incuestionable la solidaridad y el apoyo a los compañeros y compañeras de Ezker Anitza, que yo vuelvo a subrayar en esta Asamblea. **Sois nuestro único referente en el País Vasco.**

Ambos problemas tienen una profunda raíz política que plantea la necesidad del reforzamiento del pacto federal entre nuestras distintas federaciones y de un claro compromiso de pluralidad entre los distintos partidos y sensibilidades políticas, de forma que sea socialmente reconocible, sin dudas, que Izquierda Unida tiene una política coherente en el conjunto del Estado y que la unidad programática y de acción es vital para la credibilidad de nuestra organización.

En ese pacto federal, debería quedar meridianamente claro que ningún partido integrado en IU debe incluir a fuerzas que compitan o apoyen a adversarios electorales.

También las actuaciones de las federaciones en el ámbito político de sus competencias deben ser reconocidas e identificadas por la ciudadanía como propias y coherentes con las políticas de IU. Lo que en las federaciones se hace bien, nos favorece a todos, mientras que lo que se hace menos bien, nos daña al conjunto.

En este balance hay que saludar la protección y el fortalecimiento de la pluralidad interna de IU. En el nivel federal se ha reincorporado Izquierda Republicana y se ha establecido un marco de colaboración estratégica con la Confederación Verde. Ambos han empezado a compartir de forma natural el trabajo con los partidos preexistentes, el PCE y la CUT y la federación hermana EUiA. En el ámbito de las federaciones también ha habido acuerdos importantes, de forma que en las últimas elecciones generales pudimos ir con otras doce fuerzas. Algunos compañeros han constituido

Izquierda Abierta como partido componente de IU. A ello hay que añadir muchos integrantes de movimientos sociales e independientes, que refuerzan el carácter de IU como movimiento político y social y su pluralidad responsable.

La transición entre la anterior dirección y la que hoy presenta su balance se hizo sin traumas, con una alta sintonía entre la política de IU y las propuestas parlamentarias. Las noticias de luchas internas se han sustituido por el debate político y la propuesta ante los problemas reales de la ciudadanía.

### **Refundación y Convocatoria Social**

La política de refundación ha sido un pilar de nuestro trabajo. Es cierto que su implementación concreta ha estado muy vinculada a la apreciación que ha tenido cada Federación sobre su realidad social, los límites objetivos que esta realidad planteaba y la forma de entender la Refundación de cada una de ellas, que no ha sido homogénea. No obstante, la Asamblea de Refundación fue un importante éxito y permitió avanzar en el reconocimiento social del esfuerzo unitario que IU ponía en marcha sobre la unidad de la izquierda. En ese sentido se ha continuado trabajando con una posición muy abierta y hemos logrado que 12 organizaciones hayan ido con nosotros a las elecciones, pese a que nuestras ofertas a Equo e Izquierda Anticapitalista no fueron aceptadas. Han sido posibles, en cambio, acuerdos con Batzarre en Navarra, con CHA en Aragón, con Anova en Galicia y en Canarias con Iniciativa por el Hierro y Canarias por la Izquierda, entre otros. Acuerdos sobre los que hay que profundizar y que sobre todo nos sitúan en la necesidad de concretar prioridades e iniciativas políticas abriendo un debate necesario.

Desde hace poco más de año y medio, hemos desarrollado la política de Convergencia Social como una continuidad natural del enfoque de la refundación y como una clara apertura al avance unitario por abajo. Nuestro trabajo por la Convergencia ha estado centrado en desarrollar una convocatoria social como base de una movilización sostenida por el empleo, contra la política de recortes y en defensa de la democracia. Fue lo que más tarde denominamos organizar la rebelión democrática, entendiendo que por Convocatoria Social no estamos hablando de un proceso teórico o formal, ni de una suma de siglas o de personalidades, sino que planteamos un proceso participativo desde la base encaminado a la elaboración de una alternativa al modelo de salida de la crisis que planteó en un principio el PSOE. Un modelo que después está tratando de culminar el PP, a través de un consenso que permite asegurar una alternancia permanente en el poder que garantice la aplicación de las políticas neoliberales pactadas en el consenso de Washington, el tratado de Maastricht o el acuerdo de Lisboa.

Estamos convencidos de que este es el criterio fundamental. Para los avances unitarios hay que continuar haciendo los esfuerzos necesarios hacia todas las organizaciones sociales y políticas con posiciones alternativas, aunque lo fundamental es avanzar por abajo. En este momento, el fenómeno político más importante en el campo de la

izquierda es que muchos votantes abandonan al PSOE y aún no nos reconocen como alternativa.

### **Situación financiera**

Otro compromiso de la dirección fue mejorar la situación financiera de la organización. No hay independencia política sin independencia económica. Hemos reducido en tres millones de euros nuestra deuda con proveedores y bancos, que por cierto, frente a muchas informaciones que ahora se dan, a nosotros no nos han hecho ninguna condonación de deuda, ni la queremos, pero hemos logrado renegociarla. Hemos regularizado la deuda con las organizaciones y partidos vinculados en Izquierda Unida y con las Federaciones y hemos reducido drásticamente nuestra deuda comercial y con ICV. No hemos despedido a nadie, al contrario; hemos podido hacer alguna contratación dentro de la línea de austeridad que nos caracteriza. Hemos estado tres años con una financiación muy limitada y cuando en el último año hemos contado con un grupo parlamentario nuestra subvención se ha reducido un 20% y existe el acuerdo de que se reduzca otro 20% en el año próximo. Una estrategia del PP orientada en la línea de debilitar a las organizaciones sociales, sindicales y políticas críticas las políticas neoliberales. Algunos no tenemos una Gürtel ni un Palau, ni los ni los futuros negocios del juego, ni los queremos.

Hemos presentado un requerimiento a la Fiscalía General del Estado para que persiga el fraude fiscal en base a todos los indicios y documentos que hoy son conocidos.

### **IU frente a la crisis**

Dejo a un lado los temas más internos para pasar a valorar nuestro trabajo en relación a la crisis que estamos viviendo:

Como decíamos al principio, los cuatro años transcurridos entre ambas Asambleas han estado determinados por la situación económica originada por la crisis. De ahí que la mayor parte de la actividad política generada por Izquierda Unida, tanto en la movilización como en las instituciones, haya tenido una estrecha vinculación con la situación económica y sus alternativas.

Hemos planteado alternativas radicales, en el sentido de que van a la raíz, pero concretas y posibles. Un elemento esencial ha sido reconquistar la iniciativa. Es decir, no quedarse a rebufo de las decisiones de los dos Gobiernos (PSOE y PP), limitándose a la respuesta. Hemos entendido que no debía de haber oposición sin propuesta.

Entendimos desde el principio la propia naturaleza de la crisis como crisis global del sistema. Este enfoque teórico nos ha permitido generar una alternativa coherente y sólida, a diferencia de cualquier otro partido.

Hemos hecho dos jornadas sobre Nuevo Modelo Productivo, ambas con el criterio de nuestra política de Convergencia Social y Política. Pese a nuestros escasos recursos



humanos y materiales, hemos podido hacer frente a la elaboración teórica y política que la situación ha exigido porque nos dotamos desde el principio de un análisis correcto de la crisis, y por la colaboración que encontramos en los documentos de trabajo elaborados por los sindicatos de clase y el apoyo técnico de GESTHA, a los que quiero dar un agradecimiento expreso.

Entre estas cuestiones, las más importantes han sido las siguientes:

- Crítica argumentada sobre la reforma de las pensiones del PSOE.
- Elaboración de las “100 medidas de IU frente a la crisis” (en realidad 104) como contrapropuesta a la posición del Gobierno en las negociaciones de Zurbano.
- Elaboración del Plan de Empleo general y Plan de Empleos Verdes, documentos que han ido siendo adaptados a la evolución de la situación económica y social, hasta fundamentar parte de las 20 medidas entregadas al Presidente del Gobierno en la entrevista que Cayo Lara mantuvo con él el pasado 7 de noviembre
- Un proyecto bastante desarrollado de reforma fiscal.
- Crítica a las propuestas del Gobierno sobre Financiación Autonómica.
- Propuesta de Reforma Financiera y Banca Pública.
- Alternativa de IU a la situación de las Cajas de Ahorro. Análisis del problema de Bankia. Nacionalización de las Cajas.
- Crítica y alternativa a las reformas laborales, tanto del PSOE como del PP.
- Propositiones sobre el derecho constitucional a la vivienda (la primera en enero de 2009).
- Alternativa a la etapa de Presidencia Europea en sus aspectos de política económica.
- Posición política frente a la Ley de Estabilidad Presupuestaria

### **Crisis del bipartidismo y la antipolítica**

En el terreno estrictamente político, el hecho más decisivo de este periodo, sin duda, es la crisis de la socialdemocracia, y con ella, el comienzo de la quiebra del bipartidismo. No obstante, debemos de ser cuidadosos en nuestros análisis: la derecha sigue ganando las elecciones y una de las derivadas de la ruptura del bipartidismo es un partido de corte populista y extremadamente nacionalista, como es UPyD.

Un aspecto importante de la situación, que además crece y se desarrolla, es la antipolítica y la demonización de los sindicatos. Los partidos políticos y los sindicatos son el fundamento constitucional de la democracia. Para deteriorar lo público, debilitar el poder de los trabajadores y ahogar más la propia democracia determinados poderes han lanzado una ofensiva de desprestigio de lo público, de autonomías y ayuntamientos, de políticos y sindicatos, que ha calado en buena parte de la opinión pública en un contexto de deterioro de las condiciones de vida de la población. La irresponsabilidad de quienes alimentan esos ataques es muy peligrosa y da cancha al fascismo. Es necesario intensificar una campaña para separar el grano de la paja, hay que combatir la antipolítica y reforzar los valores democráticos. Más democracia es menos corrupción. Más democracia es menos especulación. Más democracia es mayor reparto de la riqueza. Más democracia es más poder del pueblo frente a los mercados, los banqueros y los poderosos. Más democracia es más poder de los trabajadores en sus relaciones contractuales. Más democracia es más justicia. Más democracia es más libertad.

El fascismo es infinitamente más caro que la democracia y no precisamente desde un punto de vista económico. Los que estamos en Izquierda Unida comprometidos con la política no formamos parte de una casta ni de una clase política ni constituimos ningún régimen. Defendemos a la mayoría social porque formamos parte de ella.

Claro que hay políticos corruptos y empresarios, banqueros y hasta, por supuesto presuntamente, algún miembro de la Casa Real. La corrupción está en el propio modelo de capitalismo.

Hemos iniciado una ofensiva para defender la dignidad de la política y esta organización va a continuar en la línea de ser ejemplo permanente de que a la política se viene a servir y no a servirse de ella. Como dijo Albert Camus ***“Un hombre sin ética es una bestia salvaje soltada a este mundo”***

Hay que ser implacables en la defensa del valor de lo público, de la democracia y del Estado de Derecho. Ahí nos jugamos todo aquello por lo que hemos venido luchando. Las políticas que han desarrollado los dos últimos gobiernos (del PSOE y del PP) han tenido el mismo corte neoliberal. Con la excepción hecha del Plan E, muy mal concebido y gestionado, el resto de lo que hizo Zapatero y de lo que hace Rajoy es acumular recursos, directa o indirectamente, para sanear el balance de la Banca. Estamos ante el más gigantesco trasvase de rentas desde el mundo del trabajo y otros sectores populares hacia el gran capital y las instituciones financieras privadas. Las rentas salariales han disminuido su participación en el PIB en 5 puntos, mientras las empresariales han mejorado en 2,7 puntos. Como dijo nuestro Marcelino Camacho ***“Los trabajadores seguimos siendo el pariente pobre de la democracia”***

La mitad del ahorro y del crédito de este país, que era gestionado por las Cajas, fue prácticamente regalado al capital financiero privado. La especulación de Cajas y bancos está siendo pagada por los ciudadanos.

## **IU frente al neoliberalismo en España y en Europa**

Ni Zapatero ni Rajoy han propuesto alternativas a un modelo productivo que ha agravado en nuestro país la crisis del sistema capitalista.

Un modelo que tiene las siguientes características:

- La pérdida de peso de las ramas productivas y el predominio del capital extranjero.
- La casi completa desaparición del sector público.
- La expansión de las empresas de construcción y de la distribución comercial.
- El peso de la gestión privada de suministros de gas, electricidad, telefonía... y su expansión multinacional, que ahora quiere entrar en los negocios de la privatización de la sanidad, la educación y la dependencia.

A partir de aquí se han articulado las políticas de ajuste. El crecimiento de la deuda pública y privada inquieta al capital financiero, que presiona sobre la Comisión Europea, el FMI y el BCE para que las políticas de ajuste concluyan en el llamado rescate que garantice sus intereses. Así se socializan las pérdidas de los bancos y del capital especulativo mientras la soberanía popular es secuestrada por la Troika.

Nosotros hemos acordado un Plan de Acción Política frente al rescate, al mismo tiempo que denunciábamos que la mayor parte de los recortes ya se han aplicado, a cambio de un rescate bancario que todavía no ha hecho llegar ni un euro a España y que obliga a una garantía pública para ese dinero.

La coincidencia de los gobiernos del PSOE y del PP en las políticas neoliberales, con su paralelismo en Europa, son fruto del llamado consenso de Washington y de los acuerdos para imponer un modelo de construcción europea lejano de los intereses de los pueblos.

Izquierda Unida ha desarrollado una alternativa propia sobre un modelo popular y democrático de construcción europea. Lo hemos hecho no solo en nuestro Programa para las elecciones europeas, sino que además lo hemos desarrollado y concretado en nuestro CPF conforme la crisis afectaba al modelo neoliberal de Europa y a la moneda única. La identidad de Europa era supuestamente la del modelo social y se está acabando con él con un golpe de Estado de la Troika y los mercados. Los estados miembros han dado poder a la Comisión Europea para que controle las finanzas públicas estatales mediante el Pacto por el Euro, el Pacto de Estabilidad y Crecimiento y el Pacto de la Reforma Estructural como principales herramientas.

Ahora hay una noticia reciente: el fracaso de la reunión para fijar el Presupuesto Europeo 2014-2020. Se intenta una disminución de ese presupuesto de unos 80.000 millones de euros que significaría una pérdida para España de unos 20.000 millones.

Esto representa una grave amenaza para la salida de la crisis y un retroceso inaceptable en la construcción de Europa.

### **Una política internacional alternativa, antiimperialista y solidaria**

Hemos trabajado desde la Secretaria Internacional para desarrollar cuantas iniciativas fueran precisas para construir una alternativa convergente de las fuerzas políticas y sociales de la Izquierda que permita refundar la Unión Europea y pasar de la actual Europa de los mercaderes a una Europa social de los y las ciudadanas.

Desde Izquierda Unida siempre hemos defendido la necesidad de avanzar en una convergencia, en un gran movimiento político y social europeo alternativo a las políticas neoliberales y capitalistas de la UE y del Consenso de Bruselas. En ese sentido, nuestra participación en el PIE es la expresión de esa necesidad, pero abriéndonos a la participación de más partidos y movimientos igualmente enfrentados a las políticas neoliberales.

En relación al resto de la política internacional, hemos apostado firmemente por el impulso de una agenda centrada en la construcción de unas relaciones internacionales basadas en la justicia social, la igualdad, la paz, el desarme y la lucha contra la pobreza, la miseria, la exclusión social y el cambio climático a nivel global, consecuencia de las políticas neoliberales del capitalismo y del imperialismo.

Hemos trabajado por la construcción de una política exterior alternativa y de izquierdas. En Europa lo hacemos estrechamente con el Partido de la Izquierda Europea (PIE), para construir una alternativa europea de izquierdas a las políticas belicistas y neoliberales que predominan actualmente. En el Grupo Parlamentario Europeo (GUE) desempeñamos un importante papel en la coordinación de la Política Exterior, especialmente en los temas relacionados con América Latina y Caribe.

En un contexto más amplio, se han desarrollado las relaciones estratégicas en el marco del Foro de Sao Paulo y se ha profundizado en la necesaria búsqueda de agendas comunes y de trabajo conjunto con todas las organizaciones de una izquierda global. IU ha participado en actos de solidaridad o de denuncia en relación a la política internacional en el marco de esta triple crisis alimentaria, energética y financiera, consecuencia del sistema capitalista.

En ese sentido, Izquierda Unida ha criticado la utilización de los Acuerdos de Asociación o de los Tratados de Libre Comercio como instrumentos a favor de las transnacionales europeas sin tener en cuenta los derechos humanos ni las asimetrías en las relaciones comerciales.

Especial atención hemos tenido en relación a la exigencia de poner fin al bloqueo criminal de Estados Unidos sobre la República de Cuba, con la posición común de la UE sobre Cuba, y nos hemos entrevistado con las mujeres de los 5 héroes cubanos presos en Estados Unidos por luchar contra el terrorismo.

Hemos condenado la ocupación del Sahara Occidental por parte de Marruecos, reiteramos el derecho del Pueblo Saharaui a su autodeterminación a través de un referéndum democrático, y nos hemos entrevistado con la líder saharai Aminetu Haidar.

Hemos defendido la causa del pueblo Palestino en la calle y en las instituciones, con acciones para romper el bloqueo a Gaza. Condenado los asesinatos masivos que infringe el gobierno de Israel con la complicidad de EEUU sobre población civil palestina y exigiendo a la UE y al Gobierno de España suspendan el Acuerdo de Asociación con Israel y apoyen en la ONU la incorporación como observadora a la Autoridad Nacional Palestina.

Hemos estado muy activos en los actos y entrevistas para apoyar el Proceso de Paz en Colombia, cuyas conversaciones se han iniciado entre las partes

### **Nuestro trabajo en el Consejo Político Federal**

Compañeros y compañeras:

Quiero referirme a continuación, de forma muy concreta, a los acuerdos adoptados específicamente en el CPF que hoy rinde cuentas y a su grado de cumplimiento.

Hemos convocado de forma regular y periódica todos los órganos estatutarios, ejecutiva, presidencia y Consejo. Se han mantenido encuentros con los Coordinadores de las Federaciones y han funcionado todos los instrumentos de coordinación y cohesión federal.

Hemos realizado 16 reuniones del Consejo Político Federal incluida ésta, lo que representa una media de una por trimestre.

También se han aprobado los informes con un acuerdo elevado, que normalmente ha superado el 80% de los asistentes.

Sin embargo, la asistencia a una buena parte de las reuniones podría haberse mejorado. No es positivo para la organización contar con un número importante de miembros en su CPF, cuyo esfuerzo no se puede aprovechar en muchas reuniones.

El CPF ha tomado posición sobre las cuestiones esenciales de la vida política de este país y de la situación internacional. Ha aprobado documentos alternativos, ha orientado nuestro trabajo con relación a las organizaciones sociales, ha debatido las cuestiones fundamentales del trabajo del Grupo Parlamentario y ha planificado la actividad interna. Creemos que, en general, sus alternativas y acuerdos han sido correctos y han estado a la altura de las necesidades de la situación planteada por la crisis económica y política.

Igualmente quiero destacar el acuerdo del Consejo sobre el desarrollo del Reglamento de Afiliación y Censos que iguala nuestros derechos y deberes en el conjunto del Estado a efectos de afiliación.

Sin embargo, no podemos estar completamente satisfechos del trabajo realizado por la Comisión Ejecutiva. Por un lado, y esto ha sido positivo, su carácter plural ha contribuido a resolver una parte sustancial de las diferencias existentes en la organización en la anterior Asamblea. Es necesario felicitar y felicitarnos por este espíritu positivo y constructivo. Por otro lado, hemos tenido abandonos de la Comisión Ejecutiva, alguno de ellos forzado por incompatibilidad con otras tareas institucionales, que han dificultado el desarrollo de nuestra actividad junto a limitaciones para asignar recursos a las Secretarías.

Otro aspecto importante en el que no hemos sabido estar a la altura de las necesidades, de lo que es justo y de lo que determinan nuestros Estatutos (lo que exige autocrítica y requiere decisiones coherentes), es el cumplimiento de las cuotas de género en los órganos y en las candidaturas.

En el terreno institucional, aparte de las cuestiones ya tratadas, hemos reflejado en el CPF los debates sobre el Estado de la Nación y nuestra posición sobre los PGE de 2009, 2010, 2011, 2012 y 2013. Y, junto a ello, nuestras propuestas alternativas, que han ido concebidas siempre con un enfoque positivo.

Nada más comenzar nuestro trabajo, en febrero de 2009, ya aprobamos el documento "Hay Alternativa" y el "Plan de Empleo", que han servido de base para elaboraciones posteriores. En mayo de 2009 aprobábamos nuestra Alternativa Educativa. Otros documentos centrales de nuestra actividad han sido la aprobación de la propuesta de "100 medidas para salir de la crisis", en las negociaciones con el Gobierno en Zurbano, los textos sobre la Refundación, con la culminación de la Asamblea de Refundación, las propuestas sobre la Convergencia Social, el Plan de Acción Política sobre el rescate, el diseño de la UAR y su reglamento, las alternativas de IU a la Reforma de las Pensiones, la Reforma Laboral, y a la Financiación Autonómica, o el Plan Energético de IU hasta 2020, por señalar sólo los de más trascendencia política. En el terreno internacional, cada informe ha expresado nuestra posición sobre los principales problemas con criterios internacionalistas y de solidaridad, así como la construcción de una alternativa concreta sobre el proceso de construcción europea y un Documento Federal sobre la Presidencia Europea.

A todo ello hay que añadir, lógicamente, los diferentes Programas Electorales (Europeas, Municipales y Autonómicas y Generales) que han sido los más participativos de la historia de IU con más de 15.000 personas en el de las últimas elecciones generales.

En casi todos los CPF hemos procurado introducir un listado de propuestas concretas que permitieran al órgano seguir y evaluar su cumplimiento. Esas iniciativas eran la aplicación en el trabajo cotidiano de algunos de los análisis y discusiones habidos en el órgano. Creemos que es un buen método, aunque hay que decir que su seguimiento y

cumplimiento muestran nuestras fortalezas y debilidades. Pero esto también puede resultar útil para mejorar.

Así, se han cumplido diferentes acuerdos razonablemente, como por ejemplo:

- La implantación y desarrollo de la UAR.
- La ayuda a las federaciones pequeñas.
- Participar en todas las movilizaciones sociales y sindicales relevantes con cortejo y perfil propio con el consiguiente trabajo político y organizativo correspondiente, (octavillas, carteles, banner, redes, etc.)
- La celebración de dos actos públicos en Madrid con el carácter de manifestación-concentración (Plaza Mayor y Sol).
- La marcha contra la corrupción desde Seseña hasta Madrid.
- Nuestra presencia en el conflicto social, en las movilizaciones y en las organizaciones sociales.
- La movilización en Madrid de cargos públicos frente al ministerio de Hacienda.
- La Asamblea de Refundación.
- Tres encuentros de Grupos Parlamentarios Autonómicos de IU-EUiA
- La realización de la Convergencia Programática, con su aportación de la rebeldía centrada en las 7 revoluciones.
- La reorganización de la dirección de la Fundación Europa de los Ciudadanos con una nueva etapa en su trabajo.
- Diferentes jornadas de Secretarías o Áreas (aparte de las ya mencionadas), tres ediciones de la Escuela de Formación de IU, dos Jornadas sobre Modelo Productivo, dos sobre Banca Pública, Jornada sobre Proceso Constituyente y nuevo modelo de País, Jornadas Electorales de IU Federal, Jornadas sobre Bienestar Social, Jornadas sobre Educación, Encuentro Universitario, Jornadas sobre Infraestructuras y Transportes, Jornadas sobre Sanidad, Foro de Abogados, Jornadas de Libertad de Expresión Sexual, tres encuentros de Jóvenes de IU en Fuenlabrada, Córdoba y Asturias. Encuentro de Ciberactivistas, Jornada de Democracia, Participación y Municipalismo) Dependencia y otras recogidas en los balances de secretarías.

Nuestra comunicación, ha estado orientada en dos direcciones complementarias: la comunicación 2.0, en el espacio de las redes sociales y las nuevas tecnologías, y la comunicación dirigida a los medios habituales. No hay medios de comunicación proclives a nuestras posiciones y la utilización de Internet para informarse sobre

política y sociedad aún no está suficientemente extendida. Esto da una idea de las dificultades que tienen que sortear nuestros compañeros y compañeras que trabajan en este frente, que es decisivo. Hemos comenzado a adaptar la comunicación a un panorama en constante transformación, de lo que puede ser ejemplo el canal Youtube de IU y nuestro trabajo en las redes sociales mediante twitter y Facebook, y a trabajar para profesionalizar cada vez más la relación con los medios, de forma que se haga más visible mediáticamente a IU. Se trata, sobre todo, de comunicar valores, discurso y presencia.

Todo ello, como se ha insistido en el CPF, sin olvidar que nuestra comunicación debe tomar a la afiliación como actor y recuperar también el boca a oreja, el acto público y la octavilla clásica.

Finalmente, un objetivo acordado por el CPF en febrero de 2009, relacionado con la armonización de los Estatutos de las Federaciones y los Estatutos Federales y la firma de protocolos, se ha cumplido satisfactoriamente como en los casos de Asturias y Euskadi y se está avanzando en los casos de País Valenciano, Andalucía y Madrid.

Hemos tomado otros acuerdos donde el nivel de cumplimiento ha sido más irregular. Una de las cuestiones es el fortalecimiento organizativo, el crecimiento de la afiliación y de la implantación territorial, así como la mejora del funcionamiento de nuestras asambleas. Ya en junio de 2009 nos planteábamos estos problemas y lo hemos hecho repetidamente en otras reuniones del CPF. Es vital hacer coincidir nuestro desarrollo organizativo con nuestro respaldo electoral. Si no lo hacemos, éste será inestable. Sin base social no hay transformación posible, sin implantación en todos los territorios no hay avance colectivo.

Hemos acusado deficiencias en la formación de nuestros cargos políticos y de nuestros cargos públicos y en la ayuda política a su trabajo. En febrero de 2009 ya planteamos la necesidad de reglamentar el funcionamiento de los grupos institucionales. En junio de 2010 acordamos la realización de una jornada de grandes ciudades y en enero de 2011 la realización de un Plan de Acción Municipal. La reciente Jornada de Democracia, Participación y Municipalismo, celebrada en octubre de 2012 con una buena participación, ha permitido socializar nuestra posición sobre la legislación de régimen local con la que amenaza el Gobierno, lo que nos va a facilitar el poder resolver algunas de estas cuestiones.

Con la finalidad de concretar ese apoyo político el CPF ha acordado diferentes propuestas de mociones. En este orden de cosas, y pese a haber sido aprobada en tres CPF, no conocemos ningún ejemplo de la constitución de Comisiones Municipales de Crisis que hubieran sido unas útiles herramientas mucho más eficaces que las últimas iniciativas caritativas de otras fuerzas.

Hemos hecho un trabajo insuficiente en el impulso de las áreas de Elaboración Colectiva. Ya planteábamos esa necesidad en junio de 2009 y hemos insistido en diversos CPF. Las mejoras de los Estatutos pueden ayudarnos a avanzar, pero hay que insistir en que se trata de un problema de concepción política, de la apuesta de izquierda unida como movimiento político y social. Con todo, hay un buen grado de



funcionamiento de las áreas de mayores, educación, mujer, juventud, aleas, bienestar social y migraciones, cuyo detalle se acompaña anexo.

En varias reuniones del CPF hemos acordado planes concretos de actos de explicación y de difusión de nuestras posiciones. Hemos hecho algunos centenares que han sido un revulsivo para la organización y para la popularización de nuestro discurso, pero nos hemos quedado cortos.

El trabajo concreto de cada Secretaria con una extensión mucho mayor y un detalle pormenorizado lo tenéis a vuestra disposición por escrito. Lo mismo digo del trabajo del Grupo Parlamentario. Sería excesivo en tiempo y forma incorporar esos documentos a este balance general.

Compañeros y compañeras:

Todo esto lo hemos hecho nosotros y nosotras, lo que nos exige querernos un poco más. Nuestra militancia es la que ha hecho posible esto. No solo la dirección ni cuatro ideólogos sino la Organización con mayúscula. Los héroes anónimos que no salen en los periódicos pero le dan el alma a esta organización.

El compromiso militante altruista es muy importante en una organización de la izquierda transformadora, y es esencial junto a la colaboración de tantos colectivos sociales y de personas. A todos y todas les quiero agradecer su ayuda.

Los liberados, los cargos públicos, concejales, alcaldes, diputados, que dignifican el valor de la política cuando estamos en las instituciones y eso nos ayuda a reconocernos cada mañana cuando nos miramos al espejo.

Concluyo éste balance afirmando que con nuestros errores, nuestras insuficiencias y nuestros problemas, hemos avanzado mucho más que lo que hemos retrocedido.

Que hemos ganado autoestima como protagonistas de un proyecto creíble y viable.

Tenemos más cohesión interna.

Hemos generado un reconocimiento social indudable.

En el primer Consejo de la IX Asamblea hice ésta afirmación:

Los pobres nos esperan

Los trabajadores y trabajadoras despedidos nos esperan

Quienes tienen una hipoteca y les desahucian, nos esperan

Quienes ansían más igualdad nos esperan.

En ésta X Asamblea, son muchos más.

Hoy se nos da más confianza y se nos exige más responsabilidad.

La gente necesita tener esperanza.

Tenemos que contribuir a que la gente, nuestra gente, nuestro pueblo, encuentre el camino de esa esperanza.

No podemos defraudarles.